



## JAK REGULOVAT KONOPÍ: PRAKTICKÝ PRŮVODCE

Toto číslo Zaostřeno je překladem souhrnu třetího vydání průvodce regulací trhů s konopím pro jiné než lékařské účely, vydaného britskou nadací Transform Drug Policy Foundation, *How to Regulate Cannabis: Practical Guide (Jak regulovat konopí: praktický průvodce)*. Průvodce je určen především tvůrcům politik a zastáncům reformy v oblasti konopí, ale také široké veřejnosti, která je svědkem toho, jak se legální regulace konopí přesouvá z okraje pozornosti do hlavního politického proudu. Průvodce by měl přinést odpovědi na otázky, jak může regulace konopí fungovat v praxi a jak se mohou národní politiky poučit z dosavadního vývoje v oblasti legalizace konopí ve světě.

### Úvod

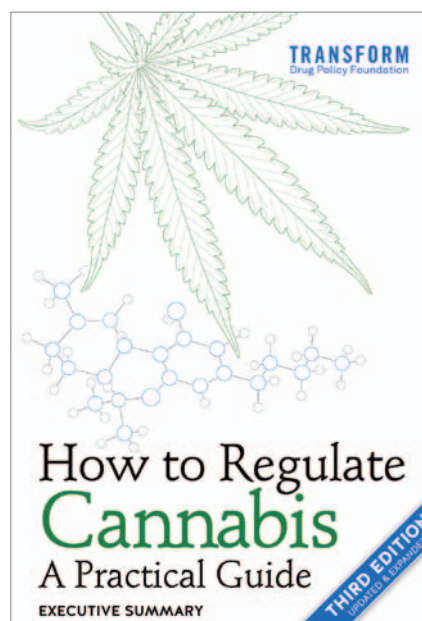
Britská nadace Transform Drug Policy Foundation (Transform) poprvé publikovala knihu *Jak regulovat konopí* krátce poté, co státy Colorado a Washington přijaly iniciativy k legalizaci konopí, a krátce před zahájením licencovaného prodeje konopí. Od té doby se prostředí konopné politiky dramaticky změnilo. Vedle stále rostoucího počtu iniciativ na státní úrovni, jejichž cílem je legalizace konopí v USA, který je již dvouciferný, jsme byli svědky kroků na národní úrovni v Uruguayi, Kanadě, Mexiku a na Maltě, jakož i v dalších státech, které se k tomu chystají, včetně Lucemburska, Švýcarska, Německa, Izraele, Jihoafrické republiky a jurisdikcí v Karibiku. Společnost Transform byla od počátku u toho, když spolu se svou partnerskou organizací México Unido Contra la Delincuencia pracovala jako konzultant uruguayské vlády na jejím navrhovaném modelu regulace konopí, a od té doby byla oslovena dalšími jurisdikcemi, aby poskytla naše odborné znalosti při vytváření nových rámců konopné politiky.

V jurisdikcích s legalizovaným konopím bude brzy žít více než půl miliardy lidí. Do tohoto aktualizovaného a rozšířeného třetího vydání byly zapracovány nové poznatky z legálních trhů, včetně nových podrobných částí o programech sociální spravedlnosti, výmazu trestních záznamů z minulosti a zmírnění rizik tzv. korporátního ovládnutí (corporate capture).

Společnost Transform ve spolupráci s mezinárodními odborníky připravila tuto příručku proto, aby pomohla osobám zabývajícím se politikou v oblasti konopí vyřešit klíčové praktické problémy spojené s vypracováním a zavedením

### Obsah

Úvod  
Praktické detaily regulace  
Hlavní výzvy



účinného regulačního přístupu s cílem dosáhnout světa, kde drogová politika podporuje zdraví, chrání zranitelné osoby a klade bezpečnost na první místo.

- > 1. část příručky obsahuje koncepční základy odpovědného regulačního přístupu.
- > 2. část příručky se zabývá podrobnostmi regulace různých aspektů trhu s konopím, včetně hlavních výzev a obecných doporučení pro dobrou praxi.
- > 3. část příručky se zaměřuje na specifické otázky související s konopím v širším kontextu problematiky regulace trhu na národní i mezinárodní úrovni.

Debata o legalizaci a regulaci konopí se táhne od doby, kdy byla tato droga poprvé zakázána. Konečně se však blíží ke svému konci. Podpora represivního prohibičního přístupu rychle slábne, zatímco podpora pragmatické reformy ve světě překročila bod zvratu v převládajícím politickém a veřejném mínění.

Klíčovým poučením z dosavadních snah o legalizaci je, že je důležité jednat včas. Pokud regulační rámce nebudou navrženy tak, aby zabránily korporátnímu ovládnutí a podporovaly spravedlivý přístup na trh, pak budou regulační orgány pravděpodobně čelit velkému odporu. Z tohoto důvodu vyzýváme jurisdikce, které zavádí regulaci, aby vzaly v úvahu doporučení obsažená v této příručce a pečlivě si rozmyslely, jak vytvořit takovou politiku v oblasti konopí, která splní očekávání spojená s novou regulací. Doufáme, že podrobná

argumentace v této příručce poskytne pomoc při zajištění toho, aby byla konopná regulace přínosem pro všechny.

**Cíle a možnosti politiky**

V kontrastu s vágními ideologickými nebo politickými cíli prohibice lze stanovit následující cíle účinné konopné politiky:

- > Respektovat, chránit a podporovat lidská práva.
- > Chránit a podporovat veřejné zdraví.
- > Podporovat sociální spravedlnost, zlepšovat rozvojové příležitosti a zajistit, aby byly do tvorby politiky zapojeny komunity, které jsou prohibicí nejvíce postiženy.
- > Snížit kriminalitu, korupci a násilí spojené s nabídkou drog.
- > Chránit před nadměrným korporátním vlivem na tvorbu politik.
- > Omezit pobídky k vytváření zisku, které podporují rozvoj problémového užívání.
- > Chránit mladé a zranitelné osoby.
- > Stanovit jasné ukazatele výsledku, měřítka úspěchu a hodnotící postupy.

Spektrum politik regulace konopí zahrnuje prohibici (více či méně přísně vymáhanou), různé modely regulovaného trhu s různými úrovněmi státních zásahů a neregulovaný volný trh.

**OBRÁZEK 1**

U-křivka závislosti výskytu zdravotních a sociálních škod na míře prohibice návykových látek

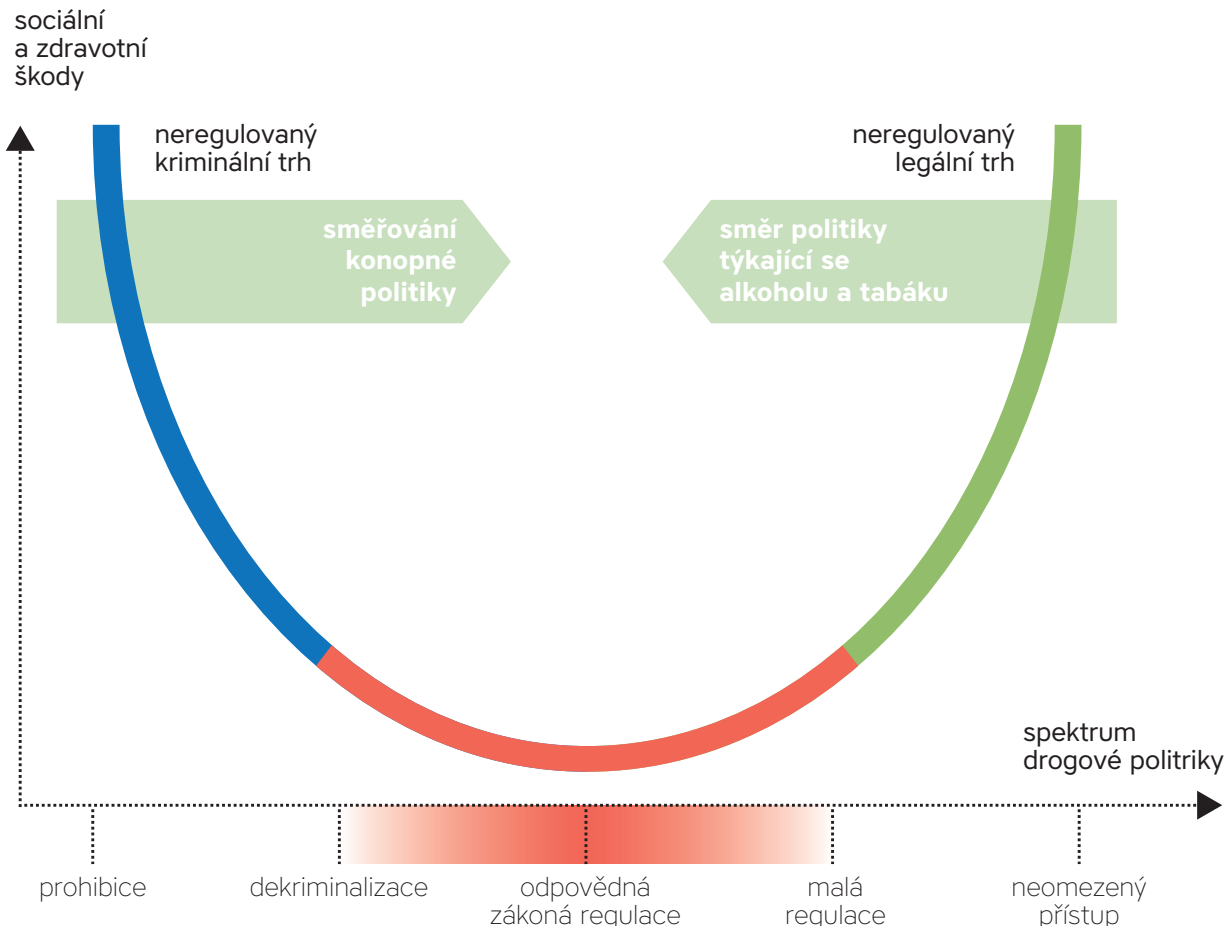




foto: pixabay.com

Regulační modely, které se na spektru drogové politiky nacházejí mezi krajními variantami prohibice a neregulovaného volného trhu, mají nejlepší předpoklady k dosažení výše uvedených cílů.

Obě krajní varianty ve svém důsledku znamenají neregulované trhy, které jsou ovládnuty legálními nebo (v případě prohibice) kriminálními podnikateli, státy ztrácejí možnost do trhu zasahovat a zajišťovat tak plnění stanovených cílů. V modelech regulovaného trhu může mít vládní zásah mnoho podob.

Příručka *Jak regulovat konopí* je rozdělena do kapitol věnovaných jednotlivým oblastem regulace a regulačním nástrojům, které jsou pro tyto oblasti k dispozici. Analýza je podložena důkazy z příbuzných oblastí regulace – zejména z oblasti regulace léčivých přípravků a léčebného a neléčebného konopí. Příručka se zabývá klíčovými obavami a výzvami souvisejícími s reformou politiky konopí: výrobou, daněmi a potencí (psychoaktivní silou), záznamy v trestním rejstříku z minulosti, korporátním ovládnutím a sociální spravedlností.

Z příručky vyplývají následující klíčová témata pro regulaci konopí:

- > **Zmírnění rizik nadměrné komercializace** - Historie legálních trhů s drogami je plná příkladů, kdy komerční zájmy převážily nad prioritami veřejného zdraví. Regulační orgány by se měly z těchto zkušeností poučit a zajistit, aby legální obchod s konopím nebyl náchylný k obdobným manipulacím ze strany průmyslu.
- > **Ústřední postavení sociální spravedlnosti při tvorbě a provádění politiky** – Regulace by měla zajistit, aby byly přínosy reformy spravedlivě sdíleny a aby se nereprodukovaly nerovnosti z minulosti. Toxické dědictví války proti drogám by mělo být adresováno prostřednictvím výmazu záznamů v trestním rejstříku, účasti zasažených komunit a investicemi do nich.
- > **Vědecké poznatky v centru procesu tvorby politiky** – Regulace by měla být založena na důkazech o tom, co minimalizuje potenciální škody a maximalizuje potenciální

přínosy spojené s výrobou a užíváním konopí, a nikoli na ideologických závazcích nebo politických zájmech.

- > **Předběžná opatrnost** – Regulace konopí by měla být spíše více než méně přísná, alespoň zpočátku. Jak ukazují zkušenosti s alkoholem a tabákem, zpětné zpřísnování regulace by zřejmě bylo komplikováno odporem průmyslu. ✕

## Praktické detaily regulace

### Výroba

- > Regulace výroby by měla mít dva hlavní cíle: Bezpečnost a kvalita výrobků by měla být zajištěna laboratorním testováním výrobků a kontrolou výrobních procesů. Výroba musí být zabezpečena tak, aby nedocházelo k úniku výrobků na nelegální a neregulovaný trh.
- > Konopí může být legálně vyráběno různými způsoby. V malém měřítku může výroba probíhat prostřednictvím domácího pěstování či tzv. „konopných sociálních klubů“, ve větším měřítku pak prostřednictvím komerčních subjektů podléhajícím státnímu dohledu. Každý způsob má své specifické problémy, jejich varianty již ale na různých místech světa fungují a umožňují tak učit se z praxe, a to z hledisek udržitelnosti i spravedlnosti.
- > Spolu s přesunem od domácí výroby k mezinárodnímu je důležité, aby se regulace posuzovala z hlediska udržitelného rozvoje; nemělo by se zapomínat na rozvojové dopady reformy konopí na tradiční producentské regiony.

### Cena

- > Cenová kontrola je důležitým a flexibilním nástrojem pro ovlivňování dynamiky legálního trhu s konopím, ale měla by být používána opatrně, aby se snížilo riziko nepředvídatelných nebo negativních dopadů na povahu trhu.



- > Cenová kontrola bude muset vyvažovat často protichůdné priority - např. snahu odradit od užívání (nastavením vyšších cen) a snahu snížit velikost nelegálního trhu (nastavením nižších cen).
- > Vyhodnocování bude mít pro cenovou politiku zásadní význam, cenová politika se bude odvíjet od získaných zkušeností, změn ve způsobech užívání a místních priorit.

#### Daň

- > Existuje celá řada způsobů, jak lze prostřednictvím legálního trhu s konopím generovat daňové příjmy, ale všechny musí fungovat tak, aby podporovaly a neohrožovaly výše uvedené cíle konopné regulace.
- > Daňové příjmy budou záviset na přijatém daňovém modelu i na velikosti zdanitelného trhu. Vzhledem k proměnlivosti obou těchto faktorů jsou předběžné odhady daňových příjmů obtížné.
- > Maximalizace daňových příjmů by neměla být hlavním určujícím faktorem; daňové příjmy by měly být vnímány spíše jako vítaný dodatečný přínos.
- > Systém založený na zdanění výroby i prodeje – přičemž zdanitelnou jednotkou by byl obsah THC (psychoaktivní látky v konopí) podle hmotnosti - je rozumným východiskem pro diskusi, ale zvolené modely budou muset odpovídat potřebám a praktickým možnostem místní politiky a stávajícím daňovým rámcům.
- > Účelové určení daní z konopí na pomáhající programy může být politicky atraktivní, v praxi však může být problematické.

#### Příprava a způsoby užívání

- > Existuje řada typů konopných výrobků, které lze konzumovat různými způsoby. Regulace to musí brát v potaz a měla by být přizpůsobena lokálním vzorcům užívání.
- > Rizika spojená s užíváním konopí jsou ovlivněna typem výrobku, jeho potencí, dávkováním a způsobem konzumace. Regulace může rizika snižovat podporou určitých typů výrobků či způsobů užití a zajištěním bezpečného prostředí užívání. Jako vhodná se jeví podpora méně potentních výrobků či preferování vapování vůči kouření.

#### Síla/účinnost

- > Potence (psychoaktivní síla) konopí se svou povahou liší od potence alkoholických nápojů, protože konopí obsahuje více psychoaktivních látek (jejichž poměr ovlivňuje subjektivní prožitek i související rizika) a může být konzumováno různými způsoby (což ovlivňuje rychlost nástupu, trvání účinku a celkovou přijatou dávku).
- > Rizika spojená s potencí lze snížit testováním a monitorováním výrobků, jasným a přesným označováním, zodpovědným maloobchodním prodejem a vzděláváním o rizicích spojených s potencí a bezpečném užívání.
- > Tato kombinace opatření bude pravděpodobně účinnější a méně problematická než zákonné stanovení limitů potence, zejména pokud by tyto limity byly příliš nízké.

#### Obaly

- > Hlavním cílem regulace obalů by měla být minimalizace rizika náhodného požití dětmi.



foto: pixabay.com

- > Obaly by měly být odolné proti neoprávněné manipulaci, měly by obsahovat odpovídající informace o obsahu a bezpečnosti výrobku a měly by zachovávat čerstvost výrobku.
- > Obalová regulace by měla zohlednit zkušenosti a chyby z regulací alkoholu a tabákových výrobků. Ty byly v minulosti navrženy tak, aby podporovaly nebo iniciovaly užívání, zejména mezi mladými lidmi.
- > Pro potřeby balení konopných výrobků mohou být přizpůsobeny již zavedené technologie balení potravin a léčiv.
- > Regulace obalů by měla brát v potaz dopad na životní prostředí.

### Prodejci

- > Prodejci zprostředkovávají přístup ke konopí. Proto je důležité, aby podléhali regulaci, která zajistí co nejbezpečnější a nejodpovědnější způsob dostupnosti konopných výrobků.
- > Prodejci by proto měli být licencováni, přičemž licence by měly být udělovány (nebo odebrány) na základě toho, zda jsou při prodeji řádně prováděny kontroly (zejména kontroly věku) a zda jsou kupujícím poskytovány dostatečné informace o výrobku a bezpečném užívání, případně další rady.
- > Obchodní zájmy mohou oslabit ochotu k odpovědnému maloobchodnímu prodeji, takže má-li být systém licencování účinný, bude třeba jej důsledně prosazovat a stanovit požadavky na školení prodejců.
- > Do základních právních předpisů by měly být plně zahrnuty cíle sociální spravedlnosti. Systém licencování by měl zajistit přístup na trh pro disproportionálně zasažené komunity a malé firmy. Za účelem zajištění diverzifikovaného trhu a zamezení korporátnímu ovládnutí by mělo být poskytováno školení a technická a finanční pomoc.

### Kupující/uživatelé

- > Kontroly kupujících/uživatelů zahrnují kontroly věku, kontroly nakupovaného množství (tj. omezení při nákupu) a kontroly toho, kdy a kde lze konopí konzumovat.
- > Věková hranice pro nákup či užívání konopí bude stanovena podle místních potřeb, ale v souladu s věkovými omezeními u alkoholu a tabáku se v řadě zemí nabízí věk 18 let. Dodržování věkové hranice by mělo být důrazně vymáháno a podpořeno preventivními a vzdělávacími opatřeními.
- > Omezení míst, kde je dovoleno kouřit/vapovat konopí, by mělo korespondovat s omezením míst, kde lze kouřit cigarety či vapovat.

### Prodejní místa

- > Regulace kamenných provozoven – pokud jde o jejich umístění, otevírací dobu, vzhled či hustotu – by měla umožnit uspokojení poptávky dospělých a snížit nabídku na nelegálním trhu, a zároveň zabránit nadměrné lokální nabídce a následnému možnému nárůstu užívání.



- > Vzhled prodejen by měl být spíše funkční než propagační.
- > Regulace míst, která umožňují konzumaci - a která musí nabízet příjemné a přívětivé prostředí - by se měla zaměřit na vnější značení a vystavení produktů v interiéru.
- > Online prodejny budou vyžadovat zvláštní regulační dohled a licenční opatření, ale měly by fungovat v rámci stejných regulačních zásad, které platí pro prodejce, marketing atd.

### Marketing

- > Zkušenost s alkoholem a tabákem ukazuje, jak lze pomocí marketingu iniciovat a podpořit spotřebu a podpořit rizikové chování, ale také jasně ukazují, že přísná regulace může tyto účinky účinně zmírnit.
- > Standardně by měl být prosazován komplexní zákaz všech marketingových aktivit (jak je uvedeno v Rámcové úmluvě Světové zdravotnické organizace o kontrole tabáku). Částečné zakazy marketingu budou pravděpodobně mnohem méně účinné vzhledem k tomu, že tabákové společnosti, které takovým zákazům podléhají, zachovávají úroveň svých výdajů na propagaci a jednoduše přeměňují více peněz na ty marketingové aktivity, které zůstaly povoleny. ✕



foto: pixabay.com

## Hlavní výzvy

### Záznamy v trestním rejstříku

- > Záznamy v trestním rejstříku představují trvalé stigma, které omezuje možnost uplatnění na trhu práce a v životě.
- > Výmaz trestních záznamů za činy, které již nejsou nadále trestné, je důležitou součástí řešení toxického dědictví prohibice, které uznává minulou nespravedlnost a podílí se na nápravě škody způsobené marginalizovaným komunitám.
- > Proces automatického a úplného výmazu z rejstříku trestů by měl být legislativně zakotven již na začátku reformního procesu, zodpovědnost by měla ležet na příslušném orgánu, nikoli na dotčených osobách.

### Kontrola korporátního vlivu

- > Ovládnutí politického procesu velkými obchodními společnostmi a vznik monopolů (resp. oligopolů) podkopává rozvoj efektivní veřejnozdravotní legislativy a realizaci cílů sociální spravedlnosti a environmentální udržitelnosti.
- > Rizika korporátního ovládnutí lze zmírnit zakotvením spravedlivého způsobu licencování do základní legislativy již na začátku; omezením počtu maloobchodních nebo výrobních licencí, které lze udělit danému podnikatelskému subjektu; omezením účasti subjektů alkoholového a tabákového průmyslu na vznikajících trzích s konopím; zavedením mechanismů pro monitorování korporátního lobbingu; zajištěním mezinárodní koordinace, která zabezpečí, že legální obchod s konopím bude provozován v souladu s cílem udržitelného rozvoje.

### Řízení pod vlivem konopí

- > Řízení pod vlivem by (vzhledem ke svým rizikům) mělo být v legislativě vymezeno jako specifický přestupek/trestný čin spojený se sankcemi. Měly by být vymezeny prostředky na informování veřejnosti o rizicích řízení pod vlivem a sankcích.

- > Testování přesné hladiny THC v krvi v terénu je obtížné a vztah mezi hladinou THC v krvi a ovlivněním není tak jasný jako v případě alkoholu, což ztěžuje prosazování zákonných norem.
- > Doporučujeme proto regulaci založenou na standardizovaném posuzování účinku pomocí testu, který byl validován pro chování způsobené užitím konopí. Testování hladiny THC v krvi za účelem zjištění nedávného užití konopí by mělo být prováděno pouze po zaznamenaném přestupku při řízení vozidla nebo poté, co bylo řízení pod vlivem zjištěno pomocí standardizovaného testu střízlivosti.
- > Hranice THC v krvi, při jejímž překročení lze důvodně předpokládat, že řidič v nedávné době užil konopí, by měla být stanovena na základě nejlepších aktuálně dostupných důkazů. V současné době vědecká literatura uvádí, že rozumnou hranicí je přibližně 7-10 nanogramů THC na mililitr krve.
- > Kombinované užití alkoholu a konopí představuje mnohem větší bezpečnostní riziko a pro tyto případy by povolená hranice měla být stanovena níže než pro samostatné užití jak alkoholu, tak konopí.
- > Je třeba se vyhnout nulové toleranci nebo automatickému udělování sankcí za samotné překročení povoleného limitu THC v krvi. Tato opatření by mohla mít za následek, že budou trestně stíháni i ti řidiči, kteří nebyli při řízení pod vlivem konopí.

### Vzájemné působení regulačních systémů pro lékařské a nelékařské použití konopí

- > Je důležité jasně rozlišovat mezi politickými a regulačními výzvami týkajícími se léčebných a neléčebných konopných produktů. Procesy rozvoje výzkumu i politiky v obou oblastech by si neměly vzájemně působit problémy, ale měly by se vzájemně podporovat.



> Problematiky léčebného a neléčebného konopí se často směřují, to sice může být v některých politických kontextech užitečné, ale nese to sebou praktická i politická rizika. Pokud ke spojení těchto problematik neexistuje konkrétní důvod, doporučujeme je co nejvíce oddělovat.

### Syntetické kanabinoidy

> Poměrně málo toho víme o více než stovce syntetických kanabinoidů a neregulovaných produktech, které je obsahují. Tyto nové psychoaktivní látky, které napodobují některé účinky konopí, jsou často vysoce potentní a rizikovější než konopí. Jejich počet stále roste.

> Výchozí pozicí regulace by měl být nedostupnost syntetických kanabinoidů pro neléčebné užívání – jejich držení by však nemělo být spojeno se sankcemi a měla by být dostupná vhodná léčba a měla by být využívána opatření pro snižování škod (harm reduction).

> Rozvoj trhu se syntetickými kanabinoidy je poháněn prohibicí a její ukončení způsobí jeho výrazné oslabení.

### „Konopná turistika“

> Legální dostupnost konopí může způsobit nárůst přeshraničního pohybu a turismu, problematičnost tohoto jevu je však značně přeceňována.

> Turismus spojený s konopím je relativně bezproblémový a pro destinaci může být ekonomicky prospěšný.

> Přeshraniční pohyb je problematičtější - zejména v případech otevřených hranic mezi jurisdikcemi s odlišnými modely regulace (nejzřetelněji v USA a EU). Řešení by mělo být pragmatické a nemělo by spočívat v přísném zákazu přístupu na trh a nákladných hraničních kontrolách.

> Je pravděpodobné, že tento problém zůstane okrajový a lokalizovaný. Postupný přechod jurisdikcí k legální regulaci konopí povede k jeho slábnutí.

### Konopí a úmluvy OSN

> Více než 50 let starý globální systém kontroly drog – v podobě tří úmluv OSN o nelegálních drogách a agentur OSN s tím spojených – je nepružný a kontraproduktivní, již dávno měl být reformován.

> Jeho současná podoba neumožňuje vznik regulovaných trhů s konopím pro neléčebné použití. O regulaci neléčebného

konopí projevuje zájem rostoucí počet států a to vede k otevření debaty o této problematice.

> Mechanismy pro reformu úmluv OSN o nelegálních drogách – jako je úprava, změna nebo nahrazení - již existují, členské státy prosazující prohibici ale mohou reformě zabránit využitím práva veta.

> K prosazení širší strukturní reformy bude pravděpodobně zapotřebí buď jednostranná aktivita, nebo koordinovaná aktivita více podobně smýšlejících států, které usilují o reformu. Státy rovněž mohou od jedné či více úmluv odstoupit; odstoupit a pak přistoupit, ale již s výhradami ke konkrétním článkům; prozkoumat možnosti reformy úmluv skupinou podobně smýšlejících států; nebo dočasně přejít do stavu „uctivého“ nedodržování a přitom se snažit o multilaterální reformu.

> Všechny dostupné možnosti zavádění reformy představují pro členské státy složité právní a diplomatické výzvy a jsou spojeny s reálnými (i když stále nižšími) politickými náklady. Je však zřejmé, že neúspěchy prohibiční politiky překlápí rovnováhu sil ve prospěch reformy na státní i multilaterální úrovni. ✕



## Transform Drug Policy Foundation

Transform Drug Policy Foundation (Transform) je britská nadace, která prosazuje drogovou politiku zaměřenou na podporu zdraví, ochranu zranitelných jedinců a skupin obyvatel, a bezpečnost. Vhodnou alternativou nefungující drogové prohibice je podle ní legální regulace v současnosti nelegálních drog, zejména prostřednictvím systému licencování založeném na posuzování rizikovosti návykových látek. Kromě tohoto dlouhodobého cíle Transform také podporuje pragmatické změny drogové politiky, jako jsou dekriminizace, odklon od trestního stíhání lidí užívajících drogy, prevence předávkování a testování kvality a složení drog. Více informací o nadaci Transform:

[www.transformdrugs.org](http://www.transformdrugs.org) @transformdrugs

[www.anyoneschild.org](http://www.anyoneschild.org) @anyoneschild

Toto číslo Zaostřeno bylo zpracováno ve spolupráci s Institutem pro racionální politiku závislostí. Český překlad souhrnu třetího vydání příručky *How to Regulate Cannabis: Practical Guide (Jak regulovat konopí: praktický průvodce)*, kterou vydala britská nadace Transform, je publikován se svolením vydavatele. Souhrn i celou knihu v anglické verzi lze zdarma stáhnout z webu transformdrugs.org (<https://transformdrugs.org/publications/how-to-regulate-cannabis-3rd-ed>).

**TRANSFORM**  
Drug Policy Foundation



Národní monitorovací  
středisko pro drogy  
a závislosti

## Doporučená citace

Transform Drug Policy Foundation (2022). Jak regulovat konopí: praktický průvodce. Zaostřeno 8 (2), 1–8.

## OZNÁMENÍ / ODKAZY

### České předsednictví v Radě Evropské unie (eu2022.cz):

<https://czech-presidency.consilium.europa.eu/cs/>

### Informace o situaci v oblasti závislostí v ČR:

<https://www.drogy-info.cz/>.

**Veškeré publikace vydané Národním monitorovacím střediskem pro drogy a závislosti, včetně všech čísel Zaostřeno, jsou v elektronické podobě ke stažení na**

<https://www.drogy-info.cz/publikace/seznam-publikaci/>.

Případné objednávky tištěných publikací zasílejte na e-mail: [drogyinfo@vlada.cz](mailto:drogyinfo@vlada.cz).

### Mapa pomoci

<https://www.drogy-info.cz/mapa-pomoci/> – změny kontaktních údajů zasílejte na e-mail: [drogyinfo@vlada.cz](mailto:drogyinfo@vlada.cz).

### Kalendář akcí

<https://www.drogy-info.cz/kalendar-akci/> – informace o vzdělávacích akcích a seminářích v adiktologii nebo zajímavých pro obor adiktologie, které je možno v kalendáři zveřejnit, zasílejte na e-mail: [drogyinfo@vlada.cz](mailto:drogyinfo@vlada.cz).

**Aplikace UniData k evidenci klientů a intervencí v drogových službách včetně uživatelské podpory:**

<https://www.drogovaluzby.cz/>.

**Projekt Systémová podpora rozvoje adiktologických služeb v rámci integrované protidrogové politiky (Projekt RAS):**

<https://www.rozvojadiktologickychsluzeb.cz/>.

**Internetová stránka Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA):**

<https://www.emcdda.europa.eu/>.

**Portál dobré praxe EMCDDA:**

[https://www.emcdda.europa.eu/best-practice\\_en](https://www.emcdda.europa.eu/best-practice_en)

**Evropská zpráva o drogách EMCDDA:**

[https://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2022\\_en](https://www.emcdda.europa.eu/publications/edr/trends-developments/2022_en)

**Národní stránky na podporu odvykání kouření:**

<https://www.koureni-zabiji.cz/>.

**Národní stránky pro snížení rizik hazardního hraní:**

<https://www.hazardni-hrani.cz/>.

**Národní stránky pro podporu omezení konzumace alkoholu:**

<https://www.alkohol-skodi.cz/>.

**Národní linka pro odvykání: 800 35 00 00**

## > Zaostřeno



Vydává > Úřad vlády České republiky  
nábřeží E. Beneše 4, 118 01 Praha 1, IČO 00006599

Adresa redakce > E. Beneše 4, 118 01 Praha 1, tel. 224 002 111

Odpovědný redaktor > Mgr. Lucie Grolmusová

Autoři tohoto čísla > Transform Drug Policy Foundation

Editor tohoto čísla > doc. MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D

Toto číslo vyšlo 30. 9. 2022

Vychází nejméně 6× ročně.

Evidenční číslo Ministerstva kultury ČR: E 14088.

ISSN 2336-8241

Neprodejně. Distribuci zajišťuje vydavatel.

© Úřad vlády České republiky, 2022