



TRANSFORM
DRUG POLICY FOUNDATION

После войны с наркотиками:
**разработка
концепции
регулирования
наркооборота**

РЕЗЮМЕ

Автор: Стивен Роллс (Stephen Rolles).

Редакция: Эмили Крик (Emily Crick), Марк Хейден (Mark Haden), Майк Джей (Mike Jay),
Дэнни Кушлик (Danny Kushlick), Эл Робертсон (Al Robertson).

Особая благодарность Благотворительному фонду Дж. П. Гетти (J. Paul Getty Jr. Charitable Trust) и «Glass House Trust» за поддержку выпуска публикации.

Перевод и подготовка публикации на русском языке: Евразийская сеть снижения вреда (ECCB)

Дизайн и верстка: Ex Arte, 2010.

© Transform Drug Policy Foundation, 2009.

ISBN 978-609-8010-10-7

Мнения, изложенные в данной публикации, принадлежат ее автору и Фонду по наркополитике «Transform Drug Policy Foundation» и не обязательно разделяются Благотворительным фондом Дж. П. Гетти (J. Paul Getty Jr. Charitable Trust), «Glass House Trust» и другими донорами организации «Transform».

«Transform Drug Policy Foundation» является зарегистрированным благотворительным фондом №1100518 и компанией с ограниченной ответственностью №4862177.

После войны с наркотиками:

разработка концепции регулирования наркооборота

РЕЗЮМЕ

Если вам нужна печатная или переводная версии документа, пожалуйста, обращайтесь по адресу: info@tdpf.org.uk.

Полная версия документа на английском языке находится в открытом доступе на сайте Фонда «Transform»: www.tdpf.org.uk

О Фонде «Transform»

Цель, на которую направлена деятельность Фонда «Transform», – мир, в котором закончилась «война с наркотиками» и реализуется эффективная и гуманная система законодательных норм в отношении оборота наркотиков.

Мы ставим перед собой следующие среднесрочные цели:

- * изучить альтернативы запретительных мер в отношении оборота наркотиков и выработать доверие к моделям законодательных стандартов;
- * создать коалицию с целью призвать правительства разных стран и ООН к оценке стоимости текущей наркополитики;
- * скорректировать проблематику дискуссии по наркополитике с учетом вопросов социального благополучия, в частности, воздействия наркополитики на ситуацию с правами человека, а также безопасностью и развитием человечества.

Примите участие

Если вы хотите узнать, как и чем нам можно помочь, чтобы прекратить «войну с наркотиками» – в качестве группы поддержки, волонтера или донора «Transform», – посетите наш сайт (www.tdpf.org.uk) или обратитесь к нам напрямую.

TRANSFORM
DRUG POLICY FOUNDATION

Почтовый адрес «Transform»:

Easton Business Centre, Felix Road, Bristol, BS5 0HE, United Kingdom

Эл. адрес: info@tdpf.org.uk

Тел.: +44 (0) 117 941 5810

В мире растет признание того факта, что политика запрета в области наркотиков оказалась контрпродуктивной и несостоятельной. Но реформированию законов о наркотиках препятствует широко распространенный страх перед неизвестностью.

Что может представлять собой процесс оборота наркотиков после снятия запретов? Ответ на этот вопрос был впервые дан в публикации «После войны с наркотиками: разработка концепции регулирования наркооборота», содержащей описание моделей и принципов регулирования оборота каждого типа запрещенных наркотиков, а также объяснение их актуальности и продуктивности.

Мы свидетельствуем, что переход к легальному регулированию оборота наркотиков не является чем-то иррациональным и невозможным с политической точки зрения. Это разумный и прагматичный подход к контролю над производством, распространением и употреблением наркотиков.

1. Вступление

Глобальная наркополитика базируется на благородном и оправданном стремлении решить серьезную, весьма конкретную проблему – проблему вреда, связанного с немедицинским оборотом ряда психоактивных веществ. Это стремление послужило стимулом для создания глобальной стратегии на запрет наркотиков, основанной на восприятии наркотиков как «угрозы». Данная стратегия обеспечивает своим сторонникам четкую и безапелляционную моральную основу, вместе с тем представляя «противников» как этически и политически безответственных людей. Однако опыт и исследования позволяют предположить, что наиболее эффективным способом минимизации вреда, связанного с употреблением наркотиков, является регулирование их оборота на основе нормативных и юридических стандартов, а не запрет. В рамках настоящего отчета мы представили некоторые аргументы в пользу того, что моральный абсолютизм вполне может быть заменен этикой, основанной на эффективности. Мы постарались показать с практической точки зрения, как можно управлять оборотом наркотиков в условиях легализации и как может выглядеть мир, в котором легализованы наркотики.

Мы не предлагаем немедленной и безусловной легализации всех наркотиков. Легальные нерегулируемые рынки будут приносить лишь немногим меньше вреда, чем запрещенные нерегулируемые рынки, существующие сегодня. Мы

не считаем себя радикалами или революционерами, когда пытаемся привести стратегии контроля над наркотиками в соответствие с современными научными данными, юридическими и социальными нормами, которые применяются к разрешенному обороту различных веществ, включая лекарственные средства, никотин и алкоголь.

На самом деле все наши предложения основаны на современных, доказавших свою эффективность режимах лицензирования и контроля. Мы использовали эти режимы для разработки моделей оборота наркотических веществ и проанализировали практические детали регулирования. Кроме того, мы наметили пути к регулированию и попытались определить, какими могут быть в сегодняшней реальности виды легального оборота запрещенных веществ.

Мы думаем, что наш отчет – это хороший повод для дальнейшего обсуждения. Это не просто изложение идей или выводов. Мы надеемся, что выпуск отчета будет способствовать продолжению дискуссии и создаст возможности для поддержания диалога. Как и наши коллеги-прогибиционисты, мы обеспокоены вредными последствиями употребления наркотиков, но для нас очевидно, что в полной мере избежать их невозможно. Мы пытаемся использовать данные исследований и накопленный опыт, чтобы обеспечить минимизацию таких последствий на глобальном, национальном и местном уровнях.

2. Пять моделей регулирования оборота наркотиков

Возможности регулирования оборота наркотиков находятся в диапазоне между двумя крайними управленческими подходами. Одна крайность – текущая модель запрета/криминализации, исключая любое предложение по контролируемым наркотическим веществам, которые используются в немедицинских целях, по их производству и употреблению. Другая крайность – режим свободной рыночной легализации, в рамках которой наркотики продаются без существенных ограничений, то есть практически свободно.

Обе модели являются абсолютистскими, и ни одна из них не позволяет обеспечить контроль над предложением и употреблением наркотиков, который учитывал бы необходимые нюансы и обеспечивал минимизацию вреда. В противовес этим моделям регулирование оборота наркотиков позволяет отказаться от единообразного подхода. Оно обеспечивает гибкость и предполагает возможную вариативность подходов. Эти подходы можно определять в соответствии с местными потребностями и приоритетами. Мы идентифицировали пять ключевых моделей контроля.

Рецептурная продажа. Модель, обеспечивающая наиболее жесткий контроль и являющаяся точным эквивалентом сегодняшних моделей рецептурной

продажи лекарственных средств, а также работы некоторых программ опиоидной поддерживающей терапии.

Аптечная продажа. Доступ к наркотикам осуществляется через аптечную сеть (по рецепту или в свободной продаже).

Лицензированные продажи. Продавцы получают лицензию на продажу конкретных наркотиков при соблюдении четко определенных условий, включая запрет употребления в местах продажи.

Лицензированные учреждения. Продавцы получают лицензию на управление учреждениями, в которых продаются и употребляются наркотики – аналогично пабам и барам.

Нелицензированные продажи.оборот ряда веществ с низкой степенью риска может осуществляться в рамках законодательства, связанного с пищевыми и алкогольными продуктами – например, кофе.

3. **Практические детали регулирования**

3.1. **Контроль над производством**

В настоящее время значительное число хорошо организованных компаний работают в сфере производством психоактивных веществ на базе растений и фармацевтических препаратов. Они осуществляют эту деятельность в рамках региональных, национальных и мировых правовых стандартов. Постепенное расширение производства наркотических средств на протяжении ряда лет оказалось возможным на абсолютно легальной основе.

Легально осуществляется почти половина мирового производства опиума, после чего он перерабатывается в различные фармацевтические продукты. Этим занимаются восемнадцать стран. Агентства ООН по контролю над наркотиками, а также национальные правительства совместно проводят мониторинги и контролируют данную деятельность. Расширение производства в рамках существующих моделей вполне возможно и не приведет к дополнительным проблемам. Однако подобное изменение может создать проблемы развития для Афганистана, в настоящее время производящего 93% мирового объема незаконного опиума (более половины ВВП этой страны).

Легальное производство коки/кокаина также имеет место, хотя и не в таком объеме, как опиума. Это производство в основном ограничено регионом Анд, где листья коки жуют или традиционно используют в чае, пищевых продуктах и лекарствах. Одним из ключевых рынков коки являются США. В этой стране листья коки перерабатываются, чтобы получить ароматизатор для безалкогольных напитков, а кокаин используется в медицинских целях. Сегодня, в переходный период к легальному международному обороту, необходимо решить вопросы местного развития, но в целом расширение производства в рамках существующих моделей не должно вызывать проблемы.

Каннабис производится во всем мире легально или квазизаконно уже десятки лет, в основном для использования в медицине. Ключевые страны-производители: Великобритания, США и Канада. Это позволило накопить значительный опыт в сфере производства, обеспечения безопасности и качества, а также создать хорошую основу для коммерческого производства в немедицинских целях.

В настоящее время многие тысячи **фармацевтических препаратов** находятся под тщательным контролем, а их производство регулируется. Поэтому изменений существующего режима не будет, или они будут минимальными.

3.2. **Контроль доступности**

Ограничение доступности наркотиков является ключевой задачей любого запретительного режима. Однако снижение доступности наркотиков в незаконном обороте проблематично, а сама концепция доступности мало исследована. По иронии, ограничение легальной доступности может также создать рыночные возможности для поставщиков наркотиков.

Напротив, легальный оборот наркотиков обеспечит конструктивный подход к процессу и позволит контролировать их доступность, которую можно легко измерить. Таким образом можно определить воздействие любой политики и вносить в нее изменения для достижения той или иной цели или реакции на

те или иные обстоятельства и возникающие проблемы. Повышение уровня осведомленности и усиление контроля доступности способствуют созданию режима регулирования, который позволит потребителям изменить поведение и отказаться от практик, связанных с высоким риском.

Гибкость реагирования является одним из главных преимуществ регулирования доступности. Регулирование способствует достижению практических целей, описанных выше. Но главное – оно позволяет лишить контроля над оборотом наркотиков людей, недостаточно квалифицированных, не способных ответственно управлять процессом, и вернуть этот контроль местным, региональным и международным органам, находящимся, в свою очередь, под контролем гражданского общества, специалистов и политиков.

3.3. **Контроль продуктов**

Риски, ассоциирующиеся с конкретным наркотиком, в значительной степени связаны с приготовлением, дозировкой и способами употребления. Поэтому мы рекомендуем обеспечить доступность наркотиков в стандартном измерении, но единица измерения должна быть тщательно высчитана отдельно для каждого вещества. Чем выше риск при употреблении, тем более ограниченным должен быть доступ к продукту. Вероятность нелегального проникновения наркотиков на вторичные рынки может быть снижена, если использовать микромаркеры, дающие возможность отследить их «путь» в каждой поставке.

Также необходим контроль над ценами. Это может быть достигнуто при помощи фискальных инструментов или фиксирования цены на определенном уровне. Оптимальный контроль должен обеспечить баланс потребностей с целью профилактики злоупотребления и снизить стимулы для участия в нелегальном обороте. Необходимо также принимать во внимание ряд социальных обстоятельств – например, потребители могут реагировать на повышение цен ростом криминального поведения, направленного на поиск денег.

Изменение цен влияет не только на потребителей наркотиков. Участники незаконного оборота получают мощный стимул в виде высокой добавочной стоимости. Одновременное снижение цен на наркотики и повышение надежности поставок позволит добиться отрицательного воздействия на развитие нелегального бизнеса в целом.

Расфасовка наркотиков должна подлежать такому же контролю, как и расфасовка современных лекарственных средств. В особенности необходимо уделить внимание предотвращению доступа детей и посторонних к данным продуктам. На упаковке или внутри нее должна находиться полная информация о веществе, включая его воздействие, риски, противопоказания и т.д. На упаковке также может быть указано имя потребителя, как это сегодня происходит с лекарствами, получаемыми по рецепту. Необходимо избегать размещения на упаковке брэнда или другой маркетинговой информации, чтобы не создавать рекламы.

3.4. Контроль поставок и розничной торговли

Следует также контролировать поставщиков и точки розничной продажи наркотиков. Приоритетом и первым шагом лицензированного оборота там, где это возможно, должен стать полный запрет на рекламу и маркетинг любых наркотиков, включая алкоголь и табак (несмотря на противоречивость отношения к данным явлениям в некоторых странах и экономических сообществах).

Кроме того, следует использовать и более общие методы контроля и управления рынком – например, в отношении расположения и плотности размещения розничных точек, в частности, в местах, имеющих общественную значимость и популярных среди молодежи.

В таких точках необходимо обеспечить частичную ответственность продавцов за любые социально деструктивные инциденты, произошедшие в результате употребления наркотиков на подведомственной им территории, в чем могут помочь лицензионные соглашения.

Продажами можно управлять, ограничивая объем продаж индивидуальным потребителям или вводя ограничения на продажу конкретных наркотиков. В качестве альтернативы или в дополнение можно установить задержку во времени между заказом и доставкой наркотика, для снижения риска запойного употребления.

3.5. **Контроль над покупателями и конечными потребителями**

Безусловно, необходимо жестко ограничить или полностью запретить доступ несовершеннолетних к любым наркотикам. Нет сомнений, что такой контроль получит широкую общественную поддержку и послужит примером положительного воздействия легального регулирования. Для несовершеннолетних функции ограничения будут выполнять не производители наркотиков, заинтересованные в прибылях и расширении рынка, а национальные или государственные органы по контролю, занимающиеся вопросами общественного здравоохранения.

Жесткий контроль доступности, наряду с обеспечением четкой и достоверной информации по употреблению наркотиков и связанных с ним рисках, будет способствовать общим усилиям в области профилактики. Усилия по более долгосрочной профилактике и снижению вреда должны включать инвестиции в социальный капитал, включая решение социальных проблем, составляющих основу проблемного употребления, а также (в случае молодых людей, подверженных высокому риску) наличие осмысленных альтернатив употреблению наркотиков – таких, как молодежные клубы. Но безусловно, некоторые люди все же будут иметь доступ к наркотикам и будут их употреблять, поэтому чрезвычайно важно, чтобы они не боялись воспользоваться услугами соответствующих программ лечения и снижения вреда.

Необходимо организовать механизмы контроля, чтобы управлять оборотом наркотиков для нужд взрослых людей. Наиболее неотложной задачей является измерение уровня интоксикации: наркотики не должны продаваться тем, кто находится в состоянии, исключающем ответственное употребление. Возможно,

продавцам также придется наблюдать за употреблением некоторых веществ – как это сегодня происходит с рецептурной выдачей метадона в аптеках.

Как вариант, покупателям и потребителям потребуется предоставление лицензии на право приобретения наркотика. Получение лицензии может зависеть от прохождения теста, направленного на оценку и понимание потребителями рисков, связанных с тем или иным наркотиком. Обучающие программы предоставят ценную возможность улучшить качество информирования ключевых целевых групп по вопросам наркотиков и здоровья. Данные, полученные при лицензировании, могут быть использованы в процессе отслеживания и контроля над употреблением наркотиков конкретными лицами.

Другие методы контроля могут включать необходимость предоставления доказательства проживания в местности, где приобретается наркотик. Это особенно актуально при контроле над употреблением наркотиков, имеющих определенные культурные традиции. Возможно покупателям придется доказать, что они являются членами соответствующего сообщества или социальной группы – это будет условием продажи. Такие сообщества или группы должны быть организованы по принципу профессиональных саморегулируемых структур, обеспечивающих определенные стандарты информированности и поведения своих членов. Кроме того, регулированию могут подлежать и места употребления наркотиков – аналогично тому, как это происходит с алкоголем: вне дома его употребление разрешено только в лицензированных учреждениях.

4. **Практическая реализация системы регулирования**

4.1. **Осторожное пошаговое внедрение**

Процесс легального регулирования оборота наркотиков будет сопровождаться значительными изменениями в законодательной и культурной сферах. Как указано выше, существует разный опыт, который можно использовать при их реализации. Но специфика регулирования оборота многих наркотиков, которые сегодня запрещены, пока еще представляет собой «белый лист».

Организация дальнейшей работы должна быть пошаговой: любые новые режимы регулирования следует вводить постепенно и с крайней осторожностью. Это является наиболее конструктивным и ответственным подходом, обеспечивающим тщательную оценку каждого шага (и его изменения в случае появления непредвиденных негативных обстоятельств) и позволяющим отдельным странам и (или) регионам адаптировать режим к местным экономическим, культурным и поведенческим стандартам.

При таком подходе первым наркотиком, для которого будут разработаны и опробованы серьезные модели регулирования, возможно, станет каннабис. К употреблению опиатов и стимуляторов, сопровождающемуся зависимостью, скорее всего, сначала будут применяться модели рецептурной продажи в качестве поддерживающей терапии. В целом, мы ожидаем, что большинство пилотных программ легального оборота начнется с наркотиков, которые с наименьшей вероятностью будут ассоциированы с вредом для личности и общества и будут доступны в виде менее сильнодействующих и более безопасных комбинаций.

4.2. Оценка вреда, связанного с наркотиками

Разработка эффективных моделей регулирования будет зависеть от реалистичной и практической оценки рисков и вреда, связанного с наркотиками. Для решения этой задачи необходимо отделить первичный вред для здоровья человека, связанный с употреблением, от вторичного вреда – для общества. Вред, связанный с употреблением как таковым необходимо отделять от вреда, который создает или усугубляет политическая среда. Как правило, современный анализ и оценка вреда не делают такого разделения, которое помогло бы осознать, что многие виды вреда, связанного с наркотиками, создаются или усугубляются их незаконным оборотом.

4.2.1. Виды первичного вреда для здоровья

Виды вреда, наносимого человеку и связанного с употреблением наркотиков, следует разделять на вред, обусловленный токсичностью вещества, и вред, обусловленный формированием зависимости. Естественно, каждый из них может снижаться с выбором менее рискованного поведения.

Острая токсичность имеет отношение к разнице (дельте), существующей между дозой, которая помогает потребителю достичь желаемого эффекта от приема наркотика, и дозой, при которой происходит определенная токсическая реакция. Хроническая токсичность относится к более долгосрочному вреду (например, заболеваниям легких в результате курения). Острая и хроническая токсичность у различных наркотиков не всегда совпадают – например, курение табака связано с низкой степенью острого риска, но высокой степенью хронического риска, и в данной связи курение табака сложно сравнивать с употреблением опиатов, которое имеет высокую степень острого, но более низкую степень хронического риска. На самом деле оценка ситуации дополнительно осложняется особенностями организма, состоянием здоровья и стилем жизни человека. Ситуацию может быть сложно оценить и в случае появления новых наркотиков или их долгосрочного употребления.

Тема наркомании (или, как принято называть это заболевание сегодня, наркозависимости) актуальна уже, как минимум, 100 лет. Физиологические аспекты

зависимости, как правило, хорошо исследованы и понятны. Но понимание проблемы зависимости осложняется широким кругом психосоциальных факторов, взаимодействующих с физиологическими процессами. Несмотря на их важность для понимания рисков и поведения в рамках зависимости, эти факторы не вполне изучены. В целом, необходимо продолжение дискуссии по вопросам комплексного характера наркозависимости.

Наряду с различиями, обусловленными физиологической и психологической уязвимостью потребителей, на степень риска, возникающего при употреблении конкретного наркотика, могут оказывать воздействие особенности его приготовления, способ употребления и виды поведения, связанные с употреблением. Иллюстрацией к сказанному могут служить наркотики на основе коки. Во всех случаях употребляется кокаин, но способы употребления вещества различаются – от жевания листьев коки или употребления напитка, содержащего коку, до вдыхания кокаиновой пудры и курения кокаина в виде крэка. И так же различается степень риска.

4.2.2. Виды вторичного вреда – для здоровья и общества

В данном случае оценка вреда значительно осложняется разными законодательствами о наркотиках и режимах контроля над их оборотом. Например, потребитель инъекционного героина в условиях более жесткого, запретительного законодательства может поддерживать свою привычку к «уличному» героину за счет секс-работы, имущественных преступлений, употребления наркотиков, содержащих примеси, в небезопасных условиях (основной фактор распространения заболеваний, передающихся через кровь, в том числе ВИЧ-инфекции и гепатита), и приобретая наркотики у криминальных групп, которые, в свою очередь, могут приобретать их у нелегальных торговцев из Афганистана. Такой же потребитель в условиях режима регулирования будет употреблять легально произведенный и приобретенный по рецепту героин в клинических условиях под контролем врача, в результате чего исчезнет необходимость совершения криминальных поступков и участия в незаконном обороте наркотиков.

Было предпринято несколько попыток определить виды этого вреда. Например, Академия медицинских наук Великобритании обнаружила ряд потенциальных рисков, имеющих негативные социальные последствия (вред). Среди таких последствий были выделены: разрыв семейных отношений, криминальное поведение, связанное с употреблением наркотиков, а также увеличение нагрузки на программы лечения наркозависимости и социальной поддержки.

4.2.3. **Настройка инструментов политики и коммуникация**

Мы обсудили множество полезных способов понимания вреда, связанного с наркотиками. Эти обобщения полезны для разработки политики в целом, однако они не столь продуктивны, когда необходимы более тонкие политические инструменты. Учитывая эту проблему, важно, чтобы люди, употребляющие наркотики, получили максимум информации о рисках, с которыми лично они сталкиваются при употреблении конкретного наркотика в определенной дозе, с определенной частотой, в определенной ситуации, определенным способом.

Это позволит потребителям наркотиков принимать информированные решения по поводу употребления наркотиков, чего невозможно достичь общими мерами регулирования.

4.3. **Законодательство на глобальном, национальном и местном уровнях**

Новый режим регулирования требует наличия широких возможностей по выбору наркополитики и соответствующего законодательства, а также создания инфраструктуры для регулирования оборота наркотиков. Важно принимать во внимание, какие из глобальных, национальных и местных органов могут помочь в создании этого законодательства и контроле над его применением. Мы предлагаем следующую схему.

- * Различные агентства ООН, как и ранее, будут отвечать за международные вопросы, связанные с торговлей и соблюдением прав человека, а также служить центром проведения международных исследований и сбора информации о наркотиках.

- * Каждое государство демократическим путем определит принципы собственной наркополитики и соответствующего законодательства, притом что их международные параметры будут заданы ООН и другими политическими и правовыми органами, к которому оно относится.
- * Местные и муниципальные органы власти определяют детали более низкого уровня, касающиеся регулирования, лицензирования и правоприменения, а также оказания услуг в области охраны здоровья и предоставления помощи при употреблении наркотиков.

4.4. Эффективные исследования для эффективной политики

На протяжении последних 50 лет стратегия запрета оборота наркотиков в основном базировалась на политических соображениях. Политизация темы способствовала искажению результатов исследований в области наркотиков в сторону связанного с ними вреда с целью оправдать необходимость карательного подхода в ответ на «наркоугрозу». Реальные результаты этого подхода и возможные альтернативы серьезно не рассматривались.

Изменения в наркополитике, обсуждаемые здесь, должны сопровождаться аналогичными изменениями в направлении исследований. Например, необходимо тщательно проанализировать результаты стратегий, направленных на снижение вреда, связанного с наркотиками, и возможности таких стратегий. Также необходимо провести объективные исследования по существующей запретительной политике и использовать их результаты для обучения представителей законодательных органов всех уровней, чтобы они могли впоследствии обмениваться данной информацией.

4.5. Более общие социальные, политические и экономические процессы

Запрет оборота наркотиков, его обеспечение и связанный с ним незаконный оборот привели к ряду серьезных негативных последствий для социального, политического и экономического развития ключевых стран–производителей наркотиков, а также транзитных стран. Латиноамериканская комиссия по вопросам наркотиков и демократии (Latin American Commission on Drugs and Democracy) (2009 год) выявила пять самых серьезных негативных последствий:

- * *развитие параллельных структур власти в уязвимых районах ряда стран;*
- * *продолжающийся процесс криминализации политических конфликтов;*
- * *коррупционность общественной жизни (прежде всего, полиции, учреждений судебной и пенитенциарной систем);*
- * *отчуждение молодежи, особенно из бедных слоев населения;*
- * *перемещение крестьян и стигматизацию традиционных культур.*

К этому списку можно еще добавить:

- * смещение стратегий, в результате которых социальное и экономическое развитие приносится в жертву «борьбе с угрозой наркотиков», которая воспринимается как важная проблема;
- * суть деятельности по развитию зачастую искажается в связи с необходимостью решения задач борьбы с наркотиками, из-за чего масштаб мероприятий остается недостаточным, а сами мероприятия – неэффективными;
- * разрушение окружающей среды – например, уничтожение лесов в Колумбии как следствие борьбы с незаконной культивацией коки;
- * усугубление конфликтов, поскольку незаконный оборот наркотиков обеспечивает значительную часть доходов повстанческих групп, вооруженных формирований и даже коррумпированных правительств;
- * проблемы, находящиеся в основе употребления наркотиков и имеющие отношение к недостаточному социальному благополучию, отрицаются и игнорируются.

Разумеется, другие ценные ресурсы, например нефть или алмазы, тоже дестабилизируют обстановку в обществе и способствуют разжиганию конфликтов. Однако эти продукты изначально имели очень высокую стоимость, в то время как наркотики стали дорогим товаром в результате применения запретительной политики, которая способствовала развитию индустрии, контролируемой преступностью.

В рамках режима, обеспечивающего легальное производство, проблема наркотиков стала бы частью политики по международному развитию, а не по проблемам преступности и безопасности. Вопросы, связанные с предполагаемой ролью стран–производителей наркотиков в торговой системе,

которая сложится после отмены запрета, а также неизбежный переходный процесс требуют серьезного обсуждения ключевыми агентствами, НПО и научным сообществом.

В перечень проблем, требующих незамедлительного решения, входит проблема потери доходов от существующих нелегальных структур и обеспечение конструктивного развития любых легальных способов получения доходов – например, путем контроля над влиянием новых участников корпоративного рынка, поддержки мелких производителей, конкурирующих с индустриальными производителями, или хорошо спланированных возможностей альтернативного развития.

Учитывая, что «война с наркотиками» принесла неисчислимые страдания многим развивающимся странам, существует риск, что снижение ценности нынешних приоритетов политики наркоконтроля и ликвидация посевов отвлекут внимание общественности от судеб обедневших производителей наркотиков и уменьшат связанную с этим международную помощь. Возможно, после окончания «войны с наркотиками» появится смысл в организации своего рода «Плана Маршалла», который бы финансировался из доходов, полученных в результате установления «мира» или путем налогообложения в сфере наркотиков.

Предлагаемые модели регулирования оборота различных наркотиков

Описание деталей предлагаемых моделей регулирования оборота различных наркотиков и обоснование выбранных стратегий содержатся в полном варианте публикации (доступна в интернете по адресу: www.tdpf.org.uk; печатная версия предоставляется по запросу). Схема моделей такова:

- > продажа и употребление каннабиса и опиума – лицензированные заведения, напоминающие кафе, с установленным членством;
- > кокаиновая пудра, экстази и амфетамин – лицензированные аптеки; покупатели должны иметь лицензию на приобретение, а их имена должны быть известны сотрудникам аптеки;
- > психоделические вещества – клубы (группы), существующие на базе лицензированных заведений, где употребление осуществляется под контролем;
- > наркотики и/или их сочетание, связанные с высокой степенью риска (например, инъекционные наркотики), которые чаще всего ассоциируются с проблемным (хроническим) употреблением и зависимостью, – модель рецептурного приобретения и употребления под контролем;
- > если речь идет о менее сильнодействующих и менее рискованных наркотиках и/или их сочетании – модели лицензированных продаж.

Приложения

В книгу включены два приложения: приложение 1 – на тему, как должна проходить реформа на международном уровне (в особенности реформа системы международных соглашений ООН о контроле над наркотиками), чтобы способствовать осуществлению и развитию процесса регулирования легального оборота наркотиков; приложение 2 – на тему сегодняшнего состояния легального производства наркотиков, в частности каннабиса, опиума (опиатов) и коки (кокаина). Это приложение содержит также обсуждение возможностей развития новых систем и их адаптации к потребностям немедицинского производства.

Заключение

Предложив варианты практических возможностей для регулирования и контроля над производством, предложением и употреблением наркотиков, мы надеемся покончить с противостоянием и оживить дискуссию по вопросам реформ законов о наркотиках.

Очевидно, в каком бы формате ни осуществлялось в мире легальное регулирование и контроль после окончания запретительной политики, социальные и экономические вызовы, связанные с употреблением наркотиков, будут другими, и значительно меньшими по объему. Нам больше не придется тратить средства на борьбу, в которой нельзя выиграть, против проблем, по большей части созданных безуспешной войной с наркотиками. Вместо этого мы сможем уделить внимание эффективным и гуманным способам решения проблемы разрушительных последствий проблемного употребления наркотиков, а также ликвидации его первопричин.

После войны с наркотиками: разработка концепции регулирувания наркооборота

В мире растет признание того факта, что политика запрета наркотиков оказалась контрпродуктивной и несостоятельной. Но реформированию законов о наркотиках препятствует широко распространенный страх перед неизвестностью. Что может представлять собой процесс оборота наркотиков после снятия запретов?

Ответ на этот вопрос был впервые дан в публикации «После войны с наркотиками: разработка концепции регулирования наркооборота», содержащей описание моделей и принципов регулирования оборота каждого типа запрещенных наркотиков, а также объяснение их актуальности и продуктивности. Мы свидетельствуем, что переход к легальному регулированию оборота наркотиков не является чем-то иррациональным и невозможным с политической точки зрения. Это разумный и прагматичный подход к контролю над производством, распространением и употреблением наркотиков.

«Эта книга действительно создает поворотный момент. Через годы мы оглянемся в прошлое прогибиционизма, и единственный вопрос, который у нас возникнет, будет: “Почему мы не сделали это раньше?”»

Джек Коул (Jack Cole), Law Enforcement Against Prohibition (LEAP), исполнительный директор

«Война с наркотиками проиграна. Настало время заменить неэффективную стратегию более гуманными и эффективными подходами к наркополитике»

Сезар Гавирия (César Gaviria), экс-президент Колумбии, Фернанду Кардозу (Fernando Cardoso), экс-президент Бразилии, Эрнесто Зедильо (Ernesto Zedillo), экс-президент Мексики.

TRANSFORM
DRUG POLICY FOUNDATION

«Наркозависимость является расстройством здоровья, а потребители наркотиков нуждаются в гуманном и эффективном лечении, а не в наказании»

Юрий Федотов, Программа ООН по наркотикам и преступности, исполнительный директор

«Нынешняя международная система контроля над наркотиками направлена в основном на создание мира “без наркотиков” почти исключительно за счет использования политики по обеспечению соблюдения законов и уголовных наказаний. Однако появляется все больше свидетельств того, что этот подход потерпел неудачу, главным образом из-за того, что в нем не признаются реалии употребления наркотиков и зависимости от них. Хотя наркотики могут оказывать пагубное воздействие на жизнь отдельных людей и на общество, этот носящий чрезмерно карательный характер режим не достиг своих заявленных целей в области здравоохранения и привел к неисчислимым нарушениям прав человека»

Доклад Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, 2010

«Нам необходимо, по меньшей мере, рассмотреть и проанализировать возможности контролируемой легализации наркотиков»

Джордж Шульц (George Shultz), госсекретарь при президенте Рональде Рейгане